



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ปีงบประมาณ พ.ศ.2565
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชภัฏวชิร เขต 1





คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทย ไปสู่ประเทศไทย ๔.๐

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑
มิถุนายน ๒๕๖๕

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๒
๒. วัตถุประสงค์	๔
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๕
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๑	๗
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๐
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
๑. คำสั่งคณะกรรมการการบริหารจัดการความเสี่ยง	๑๔
๒. ใบงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงของงานใน สพป.จันทบุรี เขต ๑	๑๖

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจ ในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์ หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กร จนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติหน้าที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับ ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะ เป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต ๑ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

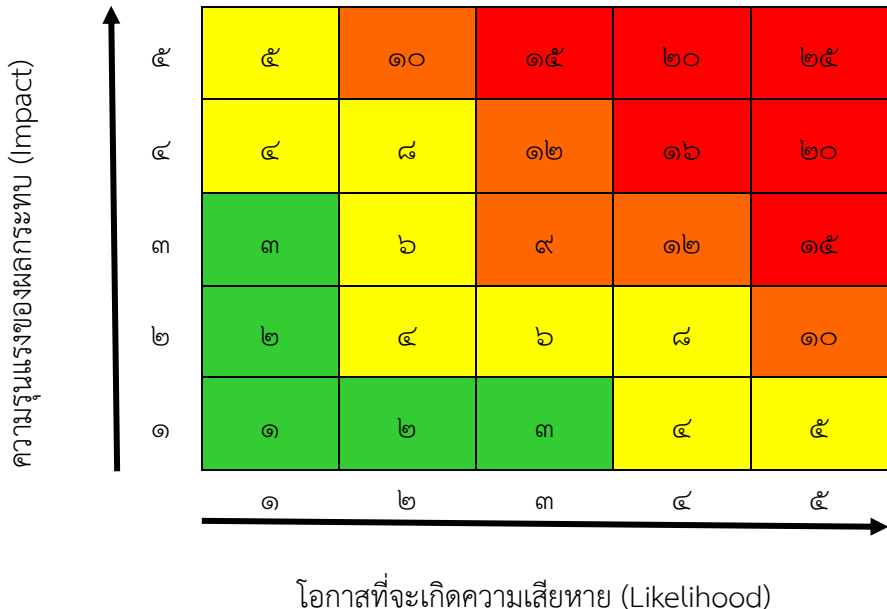
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งได้แก่ การนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้ในภารกิจส่วนตัว หรือการนำรถยนต์ส่วนบุคคลออกนอกเส้นทางที่ได้รับการอนุมัติ
- การเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการปกติ
- การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม/อบรมสัมมนา

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- บุคลากรของส่วนราชการอาจแจ้งขอใช้รถยนต์ส่วนบุคคลในระบบเพื่อนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้ในภารกิจส่วนตัวโดยอ้างเหตุผลว่าจะไปประสานงานราชการยังพื้นที่นอกที่ตั้งสำนักงาน
- บุคลากรเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการปกติ โดยไม่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง
- ลักษณะงานที่ขออนุมัติปฏิบัติงานนอกเวลาราชการปกติ เป็นงานในหน้าที่ประจำซึ่งไม่ได้มีความเร่งด่วน
- บุคลากรเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเกินกว่าค่าใช้จ่ายจริง
- ระยะเวลาในการจัดประชุมเกินกว่าความจริงเพื่อให้สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้เพิ่มขึ้น เช่น ขออนุมัติจัดประชุมทั้งวัน แต่ประชุมจริงเพียงครึ่งวัน

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ (ไม่คุ้มค่า)
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- ราชการเสียประโยชน์
- บุคคลหรือหน่วยงานเสียชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือ

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น

เขต ๑ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี
- การส่งเสริมการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- ส่งเสริมให้ข้าราชการทุกระดับปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- แจ้งคู่มือการขอใช้รถยนต์ส่วนบุคคล และการขอใช้รถยนต์ส่วนบุคคลครั้ง ให้ทำบันทึกขออนุญาตใช้และใส่ข้อมูลที่ต้องตามที่ได้เดินทางไปราชการ

- การเผยแพร่ประกาศเจตจำนงสุจริตให้กับข้าราชการและบุคลากร
- การเผยแพร่แนวทางในการจัดทำร่างขอบเขตของงานและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง สำหรับงานซื้อ และงานจ้างมีชิ้นงานก่อสร้าง แนวทางปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ว๘๙

- แจ้งมาตรการประหยัดค่าใช้จ่าย

- แจ้งแนวทางการปฏิบัติกรลงเวลา เข้า-เลิกการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นราธิวาส เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

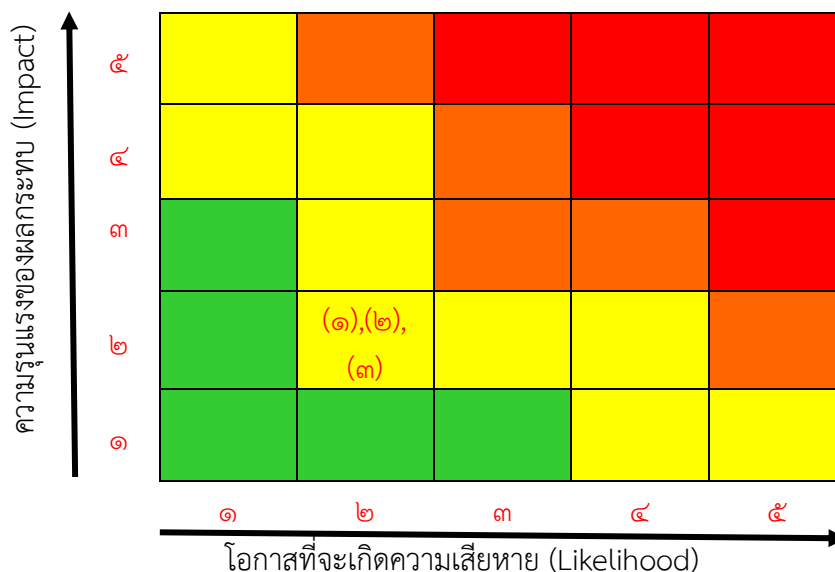
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต ๑ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งได้แก่ การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในการกิจส่วนตัว หรือการนำรถยนต์ส่วนกลางออกนอกเส้นทางที่ได้รับการอนุมัติ
- การเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการปกติ
- การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม/อบรมสัมมนา

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสียหายต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการปกติ	๒	๓	๖	ปานกลาง
๒	การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม/อบรมสัมมนา	๒	๓	๖	ปานกลาง
๓	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งได้แก่ การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในการกิจส่วนตัว หรือการนำรถยนต์ส่วนกลางออกนอกเส้นทางที่ได้รับการอนุมัติ	๒	๒	๔	ปานกลาง

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการปกติ	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม/อบรมสัมมนา	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งได้แก่ การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในภารกิจส่วนตัว หรือการนำรถยนต์ส่วนกลางออกนอกเส้นทางที่ได้รับการอนุมัติ	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๔ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๕ ระดับ คือ สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการปกติ - การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม/อบรมสัมมนา - การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งได้แก่ การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในภารกิจส่วนตัว หรือการนำรถยนต์ส่วนกลางออกนอกเส้นทางที่ได้รับการอนุมัติ
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

ที่ ๒๑๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

.....

เพื่อให้การดำเนินการการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ
การบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๒ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑		ประธานกรรมการ
๒. นายอนุชิต ชูชัย	รอง ผอ.สพป.ปทุมธานี เขต ๑	กรรมการ
๓. นายสรวิศ ยอดศรี	รอง ผอ.สพป.ปทุมธานี เขต ๑	กรรมการ
๔. นางสาวสุวิมล ขนอม	รอง ผอ.สพป.ปทุมธานี เขต ๑	กรรมการ
๕. นางสาวเจตสุมนต์ สุเมธีประดิษฐ์	รอง ผอ.สพป.ปทุมธานี เขต ๑	กรรมการ
๖. นายวันชัย ปานสาส์น	รอง ผอ.สพป.ปทุมธานี เขต ๑	กรรมการ
๗. นางสาวทองกร เตชปัญญา	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๘. นางเรวดี รัตนมาลา	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน และปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกล	กรรมการ
๙. นางอุบลรัตน์ สนิท	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๑๐. นางสาวรอบีเยห์ มะอับดง	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๑. นายประกิจ ช่วยเรือง	ผอ.กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล	กรรมการ
๑๒. นางวาสนา เทพไชยะ	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๓. นางสาวเรวดี แสนแก้ว	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรฯ	กรรมการ
๑๔. นายอานันท์ ทานนุสรณ์	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๕. นางวาสนา สุขอุดม	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๑๖. นางนิภา ศรีสุวรรณวิเชียร	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๗. นางวนิดา อักษรถึง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๘. นางสาวมัลลิกา คำละเอียด	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๑๙. นายสมเจตน์ กิมขู	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒๐. นางสาวบุญญาภา ศาสคุณ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒๑. นางสาวสุโรณี ตาตุละ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ

.../นายกิตติ

๒๒. นายกิตติ วรพรรณ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการ
๒๓. นางสาวนภาพร ไชยณรงค์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
๒๔. นายสุวัฒน์ชัย แจวจิราณ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน /	กรรมการ
๒๕. นางสาวฐิติมาธิ์ พิริยะเพียรพันธ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
๒๖. นางศิริประภา แซ่เถียร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒๗. นางสาวสมฤดี อยู่ดี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒๘. นางสาวนงศา ศศิรพา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒๙. นายนิอับลอรอมัน มุหะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓๐. นางรอกีเยาะ เลิศบุรุษ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓๑. นางสาวดรุณี จันทร์แก้ว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ /	กรรมการ
๓๒. นางสาวปรานอม นงรัตน์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓๓. นางสาวบุญญาดา ศรีสุวรรณ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ
๓๔. นางสาววันทนีย์ บำรุงชาติ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	กรรมการ
๓๕. นางสาววิลาสินี พรหมเจียม	พนักงานราชการ	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ประเมินความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่
๒. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
๒. ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
๓. จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
๔. พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ของทางราชการ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๕



(นายนิศย์ พรหมประสิทธิ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๑

ใบงานที่ 1

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันระดมความคิด พิจารณากระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม ตัวอย่างเช่น การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน เป็นต้น

กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่าย	ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
ตัวอย่าง การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน	ตัวอย่าง สูญเสียงบประมาณ/ เปิดช่องให้ จนท.ใช้อำนาจในทางมิชอบ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
1. การปฏิบัติงานนอกเวลา ราชการปกติ - ได้มอบหมายให้ไปปฏิบัติงานนอกเวลา ราชการ แต่ไม่ได้อยู่ปฏิบัติงานจริง	- สูญเสียงบประมาณ - เปิดช่องหาเงินในหน้าที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
- ไม่ได้ระบุรายละเอียดของงานนอกเวลางาน ที่คิดปฏิบัติงาน ปรากฏในเอกสาร - จึงทนายไปปฏิบัติงานในขณะ ออกไปรับงาน	
- ไม่มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ไม่ได้ระบุรายละเอียดของปริมาณงาน ที่ปฏิบัติงานได้	
2. กรณีการใช้จ่ายในการประชุม/อบรม - ขาดการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุม เกินกว่า ค่าใช้จ่ายจริง	- สูญเสียงบประมาณ - เปิดช่องหาเงินในหน้าที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
- ระบุรายละเอียดในการจัดประชุม/อบรม ตามจริง เพื่อให้สามารถเบิกค่าใช้จ่าย ได้เพิ่มขึ้น เช่น 100% วัสดุสิ้นเปลือง ที่พัก ค่าประชุมเพื่อ อบรม	

3. การคัดเลือกจัดซื้อของครุภัณฑ์
- ขาดพยานีต่อน การกระทำที่ไม่โปร่งใส
 - ของครุภัณฑ์ผิด หรือ ระยะเวลา
 - ปริมาณ วัสดุของใช้ผิดประเภทในพัสดุ
 - รวมกับกรณีการวางเงินในบัญชีตามแผน
 - องค์กร และเอกสารข้อควรระวัง
 - ให้สำนักงานและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง
- สูญเสียงบประมาณ
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

ใบงานที่ 2

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

ลำดับ	กระบวนการงาน/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	(1) โอกาส (ระดับ 1-5)	(2) ผลกระทบ (ระดับ 1-5)	ระดับ ความเสี่ยง (1)x(2) =.....)	จัดลำดับ ความเสี่ยง (มากที่สุดไป น้อยที่สุด)
1	การเบิกเงินค่าตอบแทน มรดกผู้บังคับบัญชานอกเวลาของมรดก	2	3	6	2
2	การเบิกเงินค่าเบี้ยเลี้ยงในกรณีประชุม/อบรม ว่างมลา	3	2	6	1
3	มรดกซื้อรถจักรยานหรือมอเตอร์ไซด์	2	2	4	3
4					
5					

ใบงานที่ 3

เรื่อง กำหนดมาตรการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันกำหนด มาตรการจัดการความเสี่ยง ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ จากปัจจัย ความเสี่ยงที่ได้จัดลำดับความเสี่ยงสูงสุด 3 อันดับ

กระบวนการ/ภาระงาน/ กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	มาตรา/แนวทาง/กิจกรรม เพื่อจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน การปฏิบัติงานนอกเวลา รายการปกติ	3	- มาตรการการเบิกจ่าย - สรรวจจ่ายสำนักพัสดุ/นักบัญชีกลาง	กลุ่มบริหารงานการเงิน และพัสดุ
การเบิกจ่ายค่าสิ่งของในเขต จัดประชุม 10 บรรณสัมพันธ์	3	- มาตรการการเบิกจ่าย - สรรวจจ่ายสำนักพัสดุ/นักบัญชีกลาง	กลุ่มบริหารงานการเงิน และพัสดุ
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุ	3	- ตรวจสอบ ตรวจสอบทุกขั้นตอน/6 การปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด - เติมงวดในการรวบรวมพัสดุ	กลุ่มบริหารงานการเงิน และพัสดุ

ใบงานที่ 2

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

ลำดับ	กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	(1) โอกาส (ระดับ 1-5)	(2) ผลกระทบ (ระดับ 1-5)	ระดับ ความเสี่ยง (1)x(2) =.....)	จัดลำดับ ความเสี่ยง (มากที่สุดไป น้อยที่สุด)
1	พนักงานใช้รถยกนำรถยนต์ส่วนตัว ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	1	1	1	3
2	การใช้รถยนต์ส่วนตัวของ บุคลากรในวงราชการ	2	2	4	1
3	การใช้รถส่วนตัวของทางราชการ ไปใช้ส่วนตัว	2	1	2	2
4					
5					

ใบงานที่ 3

เรื่อง กำหนดมาตรการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันกำหนด มาตรการจัดการความเสี่ยง ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ จากปัจจัย ความเสี่ยงที่ได้จัดลำดับความเสี่ยงสูงสุด 3 อันดับ

กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรา/แนวทาง/กิจกรรม เพื่อจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
1. ฝึกสอนวิทยากรแก่ ส.นคท ของเทศบาลตำบลบ้านไร่ ในเขตจังหวัดสงขลา	ต่ำ	1. ฝึก บุคลากร ที่ขอใช้รถใช้รถ ของเทศบาลตำบลบ้านไร่ 2. หากไปมาโดยที่ไม่สามารถจอด รถได้ ให้ไปจอดที่ อบต.บ้านไร่ 3. จัดทำทะเบียนรถของเทศบาลตำบลบ้านไร่	
2. ฝึกอบรมวิทยากรแก่ ส.นคท ของเทศบาลตำบลบ้านไร่	ปานกลาง	1. ฝึก บุคลากร ที่ขอฝึกอบรม ของเทศบาลตำบลบ้านไร่ 2. ผู้ฝึกอบรม ไปมาโดยที่ไม่สามารถ จอดได้ ให้ไปจอดที่ อบต.บ้านไร่ 3. จัดทำทะเบียนรถของเทศบาลตำบลบ้านไร่	
3. ฝึกอบรมวิทยากรแก่ ส.นคท ของเทศบาลตำบลบ้านไร่	สูง	1. ฝึกอบรม บุคลากร ที่ขอฝึกอบรม ของเทศบาลตำบลบ้านไร่ 2. ฝึกอบรม บุคลากร ที่ขอฝึกอบรม ของเทศบาลตำบลบ้านไร่ 3. ฝึกอบรม บุคลากร ที่ขอฝึกอบรม ของเทศบาลตำบลบ้านไร่	ผู้รับผิดชอบ

ใบงานที่ 1

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันระดมความคิด พิจารณากระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม ตัวอย่างเช่น การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน เป็นต้น

กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่ายฯ	ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
ตัวอย่าง การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน	ตัวอย่าง สูญเสียงบประมาณ/ เปิดช่องให้ จนท.ใช้อำนาจในทางมิชอบ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
การแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเริ่มเป็น คณะกรรมการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ รับทราบข้อเท็จจริง และกรณีที่ไม่ อนุมัติให้รับเข้า	- พนักงานไปถูกใช้ในวิธีที่ผิดกับตาม ข้อบังคับของหน่วยงานราชการ ทดสอบ - เงินค่าตอบแทนที่จ่ายไป - ค่าใช้จ่ายเงินของเจ้าหน้าที่ มีโอกาสไป
	คนที่ไม่เหมาะสม เข้าไปรับใช้ หรือ รักรับผิดชอบ

ใบงานที่ 2

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่อาจเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

ลำดับ	กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	(1) โอกาส (ระดับ 1-5)	(2) ผลกระทบ (ระดับ 1-5)	ระดับ ความเสี่ยง (1)×(2) =.....)	จัดลำดับ ความเสี่ยง (มากที่สุดไป น้อยที่สุด)
1	การเช่าทรัพย์สินของรัฐได้เริ่มเป็น คณะกรรมการในหน่วยงานของรัฐ รับงานหรือที่ของรัฐ แลกระทำในนาม ส่วนตัว	1	1	1	1
2					
3					
4					
5					

ใบงานที่ 3

เรื่อง กำหนดมาตรการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันกำหนด มาตรการจัดการความเสี่ยง ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ จากปัจจัย ความเสี่ยงที่ได้จัดลำดับความเสี่ยงสูงสุด 3 อันดับ

กระบวนการ/ภาระงาน/ กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	มาตรา/แนวทาง/กิจกรรม เพื่อจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
การแข่งตัว ผู้มีเงิน ได้เร็ว เป็นคนเก่งมาก ในชั้นเรียน รับรางวัลพิเศษ การสนับสนุนด้านนี้	สูง	- มีมาตรการควบคุมระดับในคุณ ก่อนออกสื่อหรือหนังสือ นิตยสาร - มีข้อตกลงในการรับเรื่อง ทุนหรือเงินพิเศษที่โรงเรียน หรือโรงเรียน	คุณนายทองแดง

ใบงานที่ 1

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันระดมความคิด พิจารณากระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม ตัวอย่างเช่น การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน เป็นต้น

กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่าย	ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
ตัวอย่าง การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน	ตัวอย่าง สูญเสียงบประมาณ/ เปิดช่องให้ จนท.ใช้อำนาจในทางมิชอบ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
การจัดทำโครงการ ผักปลอดสารพิษ และ ส้มมหา	ไม่ได้รับผลกระทบ เกิดข้อพิพาท กรณีการเบิกจ่ายเงิน เพื่อประโยชน์ของตนเอง.
การคัดเลือกบุคคลเพื่อรับรางวัล/ทุน ฯลฯ	คัดเลือกบุคคลที่เป็นพวก ผัว ของตน(อว)/ หรือผู้ที่ให้ผลประโยชน์

ใบงานที่ 2

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

ลำดับ	กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	(1) โอกาส (ระดับ 1-5)	(2) ผลกระทบ (ระดับ 1-5)	ระดับ ความเสี่ยง (1)x(2) =.....)	จัดลำดับ ความเสี่ยง (มากที่สุดไป น้อยที่สุด)
1	การจัดทำใบกำกับสินค้าออก ล้มเหลว	2	1	2	2
2	การจัดทำใบกำกับสินค้าออก ไม่ครบถ้วน/ผิด	2	1	2	2
3					
4					
5					

ใบงานที่ 3

เรื่อง กำหนดมาตรการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันกำหนด มาตรการจัดการความเสี่ยง ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ จากปัจจัย ความเสี่ยงที่ได้จัดลำดับความเสี่ยงสูงสุด 3 อันดับ

กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	มาตรา/แนวทาง/กิจกรรม เพื่อจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
การจัดทำโครงการฝึกอบรม ส่งมอบงาน และ สัมมนา	2	① กลั่นกรอง ควบคุมด้วยอำนาจของพนักงานที่จะ เกิดกับโครงการ ② มีคณะกรรมการในการควบคุมพนักงาน ③ กำกับดูแล ดำเนินการตามระเบียบของทางองค์กร	
การจัดทำเอกสารเพื่อรับทราบ เช่น หนังสือเวียน ฯ	2	① หนังสือเวียน = ครอบคลุมทั้งไปรษณีย์ ② สร้างเอกสาร ③ สร้างเอกสารที่ไปรษณีย์ และ ไปรษณีย์	

ใบงานที่ 2

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

ลำดับ	กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	(1) โอกาส (ระดับ 1-5)	(2) ผลกระทบ (ระดับ 1-5)	ระดับ ความเสี่ยง (1)×(2) =.....)	จัดลำดับ ความเสี่ยง (มากที่สุดไป น้อยที่สุด)
1	ภขพิจาวณคัยเส็งก โธเรณ เข็ร้อมโตตการ/ดจอวณ	3	1	3	1
2					
3					
4					
5					

ใบงานที่ 3

เรื่อง กำหนดมาตรการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันกำหนด มาตรการจัดการความเสี่ยง ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ จากปัจจัย ความเสี่ยงที่ได้จัดลำดับความเสี่ยงสูงสุด 3 อันดับ

กระบวนการ/ภาระงาน/ กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	มาตรา/แนวทาง/กิจกรรม เพื่อจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
พนักงานจัดซื้อสินค้า ไอที/เครื่องใช้/เครื่อง อิเล็กทรอนิกส์	3	- อนุมัติจากทางกรเปอราตัวบริษัท ให้แจ้งทางสาร. เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก ทท Line, feedback. ฯลฯ.	จตุพร หรือ รณนิต
		- มีหน่วยงานบุคคลที่วางใจ เรื่องผลประโยชน์/อำนาจล้นฟ้า 66 ทำตัวในวงรอบวงที่มั่นคง ใช้ช่องทาง รับฟังกับแจ้งแก่คนทั่วไป	
		- ไรตอง/กล้องวงจรปิด - มีจ้างบุคคลในเทศ. ทน ไทเทค ในรถดับ ค้าใบงูงกูงิน.	

บทกอลตราสอหมอดไฟ สดป. ททท. ๒๕๓๑

ใบงานที่ 1

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันระดมความคิด พิจารณากระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม ตัวอย่างเช่น การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน เป็นต้น

กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่ายฯ	ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
ตัวอย่าง การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน	ตัวอย่าง สูญเสียงบประมาณ/ เปิดช่องให้ จนท.ใช้อำนาจในทางมิชอบ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
สดท. สดส. จำนวนหนึ่ง มีคุณสมบัติไม่ตรงตาม กฎ, ระเบียบ	ประสิทธิภาพการตรวจสอบ ไม่ครอบคลุม การปฏิบัติงาน

ใบงานที่ 2

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

ลำดับ	กระบวนการงาน/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	(1) โอกาส (ระดับ 1-5)	(2) ผลกระทบ (ระดับ 1-5)	ระดับ ความเสี่ยง (1)×(2) =.....)	จัดลำดับ ความเสี่ยง (มากที่สุดไป น้อยที่สุด)
1	คนท. ๓๓ ๖. จำนวน หนังสือ มี คุณสมมติ ไม่ตรงกับตามคู่มือ	5	2	6	มากที่สุด
2					
3					
4					
5					

ใบงานที่ 3

เรื่อง กำหนดมาตรการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันกำหนด มาตรการจัดการความเสี่ยง ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ จากปัจจัย ความเสี่ยงที่ได้จัดลำดับความเสี่ยงสูงสุด 3 อันดับ

กระบวนการ/ภาระงาน/ กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	มาตรา/แนวทาง/กิจกรรม เพื่อจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
งานท. คสช. จำนวนหนึ่ง มีคุณสมบัติไม่ตรงตาม คุณวุฒิ	ปานกลาง	กรณี สหท. ที่มีคุณสมบัติตามมาตรฐาน ตามกรม จำนวน ๖ คน	นางสาว... เกษ...

ใบงานที่ 1

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันระดมความคิด พิจารณากระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม ตัวอย่างเช่น การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน เป็นต้น

กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่ายฯ	ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
ตัวอย่าง การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน	ตัวอย่าง สูญเสียงบประมาณ/ เปิดช่องให้ จนท.ใช้อำนาจในทางมิชอบ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
1. การซื้อตั๋วโดยสาร	เสียชื่อเสียง มี 50% (มีการพิจารณาซื้อตั๋วโดยสาร: มาตรา 17 ก.ม. (๒๕๖๒) ที่มีตั๋วโดยสารส่วนร่วม ๕๐% (๒๕๖๒: ๒๕๖๒)
๒. การจัดซื้อ/จ้าง การซ่อมแซม สิ่งก่อสร้าง	เสียชื่อเสียง มี 50% (กรมการช่าง/ช่างก่อสร้าง กรมการช่าง/ช่างก่อสร้าง ที่: ๒๕๖๒: ๒๕๖๒ (๒๕๖๒: ๒๕๖๒) (๒๕๖๒: ๒๕๖๒))

ใบงานที่ 1

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันระดมความคิด พิจารณากระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม ตัวอย่างเช่น การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน เป็นต้น

กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เข้าข่าย	ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
ตัวอย่าง การใช้รถยนต์ราชการ การเบิกค่าตอบแทน การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน	ตัวอย่าง สูญเสียงบประมาณ/ เปิดช่องให้ จนท.ใช้อำนาจในทางมิชอบ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
ทดคัดเลือกนักเรียนเพื่อรับทุนการศึกษา	ผู้ที่ไม่ได้คุณสมบัติ คณะกรรมการจะได้รับทุนการศึกษา ไม่ได้รับคัดเลือกในได้รับทุนการศึกษา

ใบงานที่ 2

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

ลำดับ	กระบวนการ/ภาระงาน/กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	(1) โอกาส (ระดับ 1-5)	(2) ผลกระทบ (ระดับ 1-5)	ระดับ ความเสี่ยง (1)x(2) =.....)	จัดลำดับ ความเสี่ยง (มากที่สุดไป น้อยที่สุด)
1	คณะกรรมการพิจารณาคดีเฝ้ากฤษฎีกา ไม่เป็นกลาง	3	1	3	ต่ำ
2					
3					
4					
5					

ใบงานที่ 3

เรื่อง กำหนดมาตรการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คำชี้แจง ให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันกำหนด มาตรการจัดการความเสี่ยง ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ จากปัจจัย ความเสี่ยงที่ได้จัดลำดับความเสี่ยงสูงสุด 3 อันดับ

กระบวนการ/ภาระงาน/ กิจกรรม ที่เสี่ยงในการเกิดการทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	มาตรา/แนวทาง/กิจกรรม เพื่อจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
คณ.กรรมการพิจารณา คดีข้อ ๑.	ต่ำ	1. สร้าง / พิเคราะห์คณะกรรมการฯ ที่สัดส่วนสมาชิกเหมาะสม เป็นกลาง ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอย่าง เป็นกลาง 3. ดำเนินการคัดเลือกเชิงประจักษ์ ณ ว.ร./ร.ท.	น.ส. อดิเทพ ทวีพรนวมจิต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1

